

Управление образования
администрации Сергиево-Посадского
городского округа Московской области
**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 8»**
141311, Московская обл., г. Сергиев Посад, ул. Птицеградская, д. 2
Телефон/факс: 8(496)5512180
E-mail: tishina43@bk.ru

Аналитическая справка по результатам диагностической метапредметной работы по функциональной грамотности в МБОУ СОШ №8

Исследования по модели PISA (диагностическая метапредметная работа) в МБОУ СОШ №8 проводились в форме входного контроля 10.02.2022 г.(49 человек) и в форме итогового контроля 24.03.2022г(51 человек). Исследования позволили получить данные по традиционным для исследования направлениям оценки: читательской, математической и естественнонаучной грамотностям, а также по финансовой грамотности и глобальным компетенциям. Средний возраст обучающихся – 15 лет, что совпадает с общероссийскими и международными показателями.

Цель проведения диагностических работ по функциональной грамотности: выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Задачи: Проведение апробации технологии и инструментария для оценки функциональной грамотности учащихся 2006 г.р.;

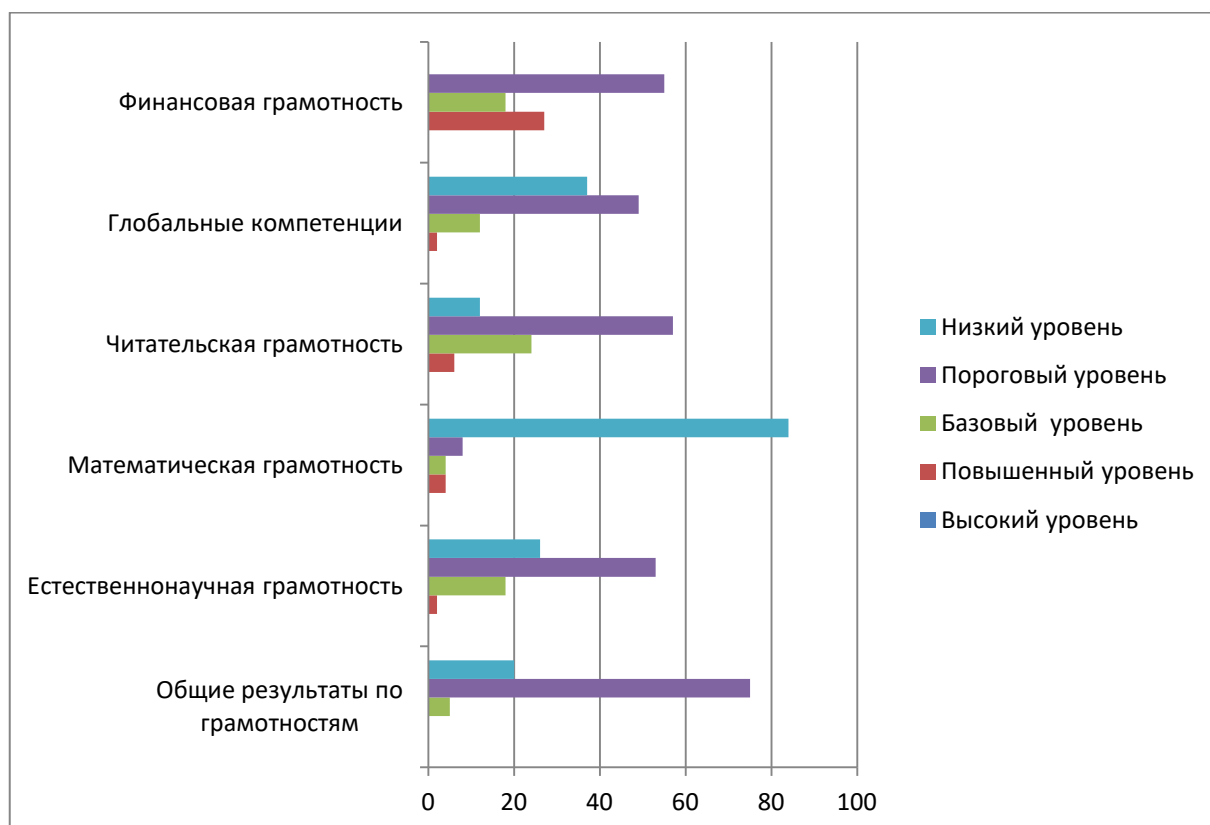
- Обработка результатов апробации;
- Выявление затруднений и дефицитов учащихся, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности.

Исследование проводилось в форме диагностических работ (далее – ДР) с использованием инструментария банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ) по математической грамотности(МА) и естественно-научной грамотности (ЕГ) и Банка заданий, подготовленных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы по направлениям: читательская грамотность (ЧГ), финансовая грамотность (ФГ) и глобальные компетенции (ГК). Результаты выполнения работы анализировались по каждому виду функциональной грамотности и по работе в целом. Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл. Проверка выполнения задач КИМ осуществлялась на основе критериев, разработанных для каждой задачи. Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня

сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения.

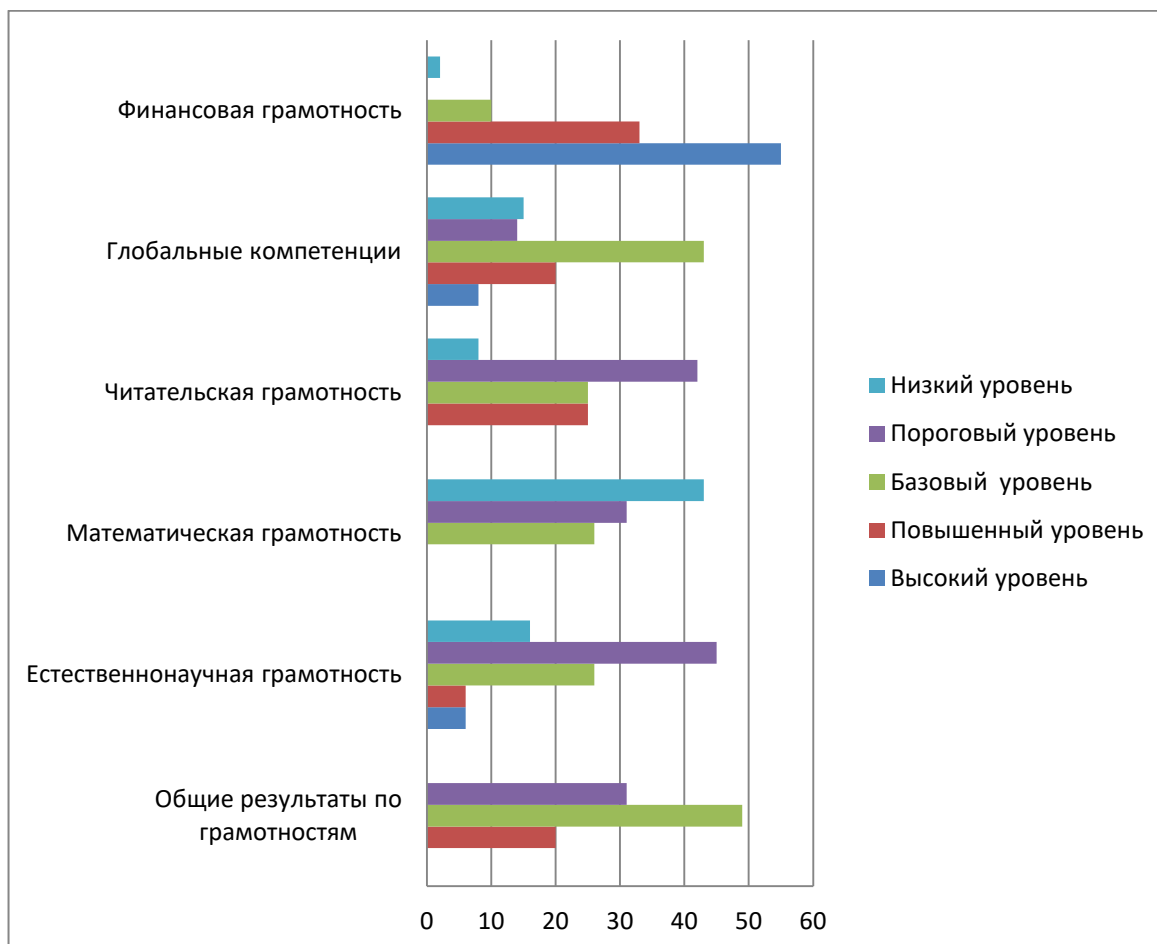
Результаты региональной оценки 10.02.2022г.

Наименование грамотности	Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Низкий уровень
Общие результаты по грамотностям		0	5	75	20
Естественнонаучная грамотность		2	18	53	26
Математическая грамотность		4	4	8	84
Читательская грамотность		6	24	57	12
Глобальные компетенции		2	12	49	37
Финансовая грамотность		27	18	55	0

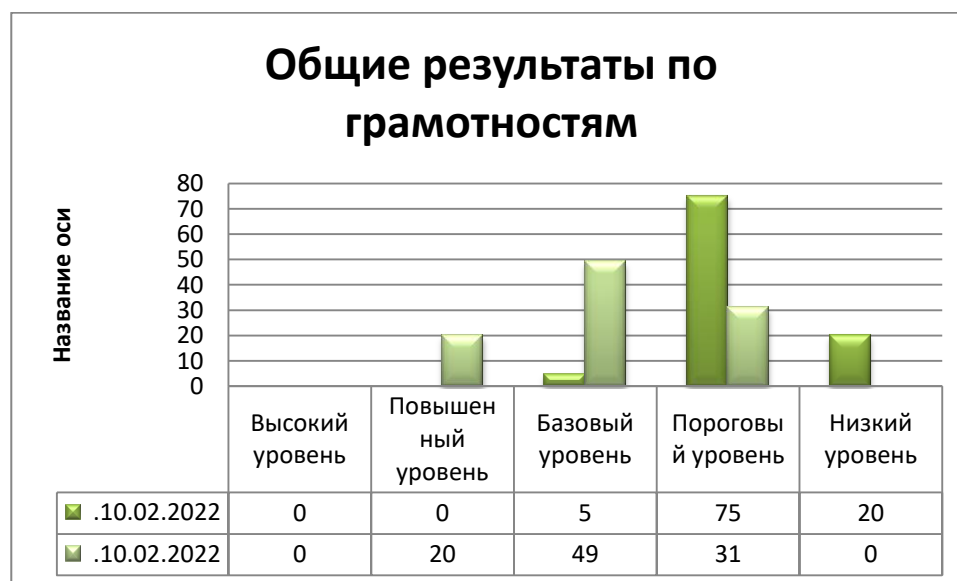


Результаты региональной оценки 24.03.2022г.

Наименование грамотности	Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Пороговый уровень	Низкий уровень
Общие результаты по грамотностям	0	20	49	31	0
Естественнонаучная грамотность	6	6	26	45	16
Математическая грамотность	0	0	26	31	43
Читательская грамотность	0	25	25	42	8
Глобальные компетенции	8	20	43	14	15
Финансовая грамотность	55	33	10	0	2



Общие результаты по грамотностям



Анализируя в целом обе диагностики, можно сделать вывод, что показатели по всем видам грамотности существенно повысились. Это можно объяснить планомерной и систематической работой по повышению уровня функциональной грамотности среди обучающихся 2006 г.р.: использование цифровых образовательных платформ и тренажеров, применение собственно разработанных кейс-материалов по грамотностям, повышение квалификации преподавателями, и, соответственно, использование материалов, предоставляемых курсовой подготовкой.



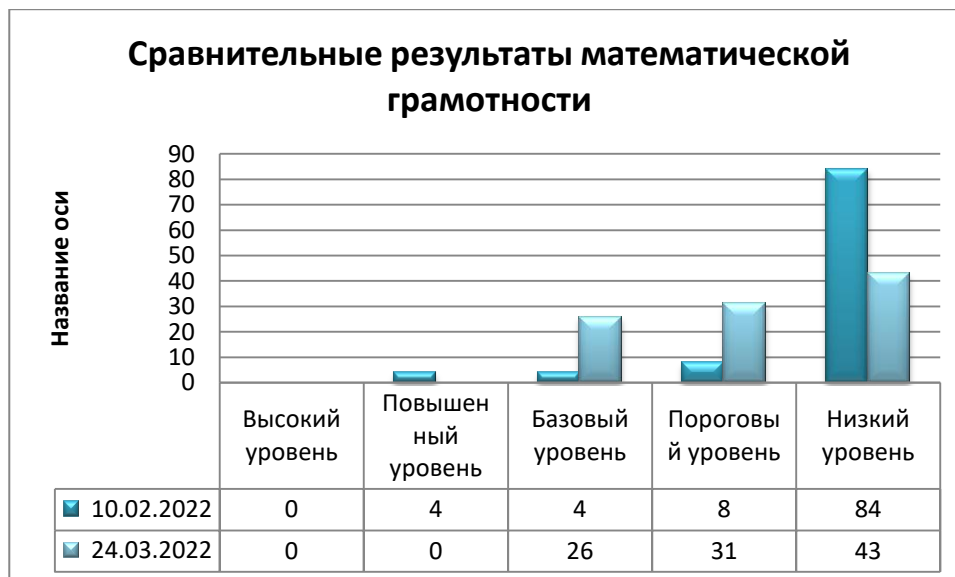
Анализируя результаты диагностик по естественнонаучной грамотности, можно сделать вывод, что большинство обучающихся находятся на низком и пороговом уровнях: не владеют компетенциями естественнонаучной грамотности. Компетенции:

- научно объяснять явления,

- демонстрировать понимание основных особенностей естественнонаучного исследования,

- интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

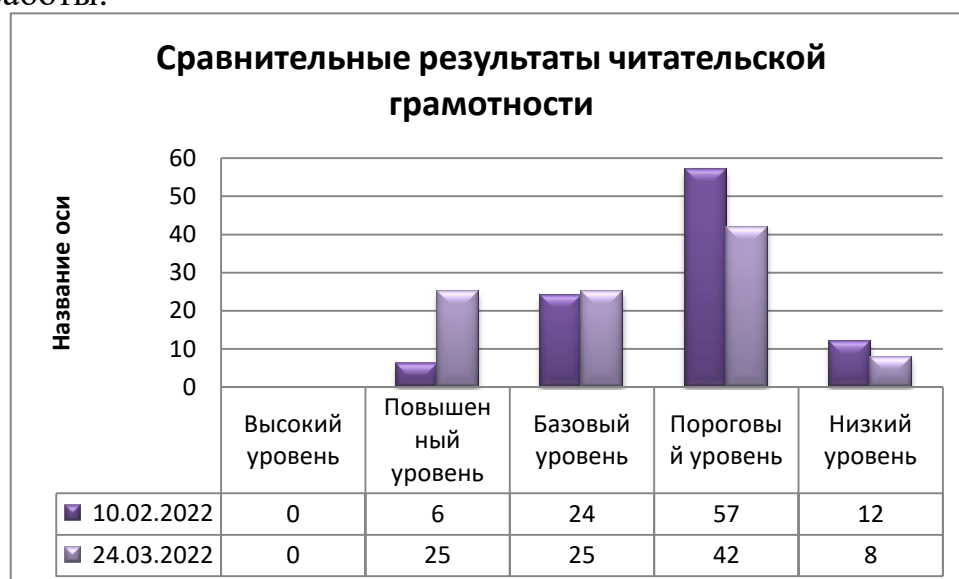
Невысокие результаты указывают на затруднения учащихся в умениях использовать имеющиеся или новые знания в незнакомых ситуациях, в ситуациях, близких к реальной жизни.



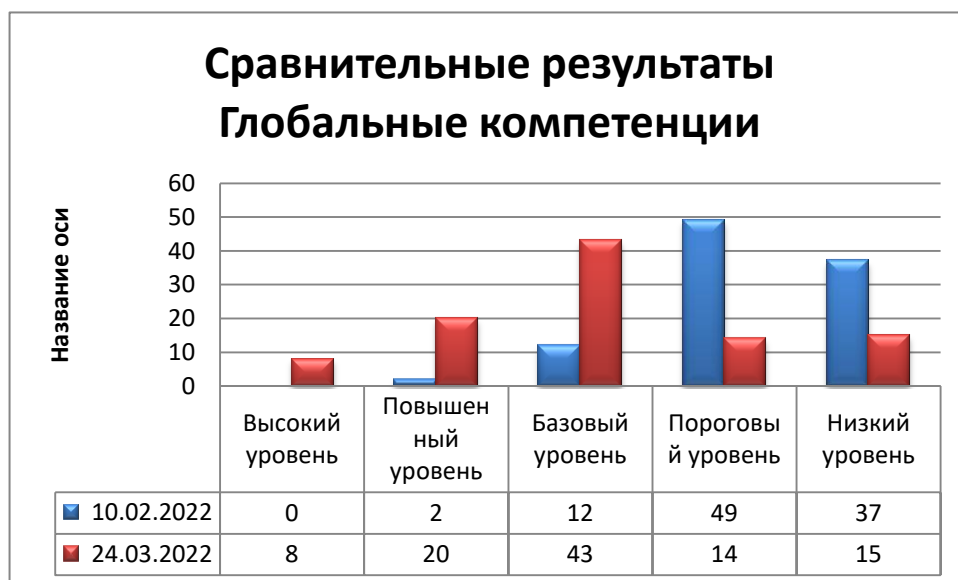
Анализируя результаты диагностик по математической грамотности, можно сделать вывод, что повышение произошло также по всем уровням. Но остаются проблемными следующие области математической грамотности:

- Нахождение значения переменной по формуле
- Применение алгоритма построения, вычисления по формуле

Таким образом, выявленные проблемные задания показывают, что у обучающихся не сформированы регулятивные УУД – умение осмысливать, анализировать, делать выводы на основе данных, сопоставлять, соответственно при выполнении обучающимися работы.



Анализируя результаты читательской грамотности, стоит отметить, что ошибки учащихся возникали при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их.



Причины не очень высоких результатов учащихся по глобальным компетенциям могут быть связаны с тем, что в процессе обучения учащиеся практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; учащиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личностные задачи.



Большинство обучающихся выполнило работу в диапазоне 55%, что позволяет утверждать о несформированности у обучающихся основных умений по финансовой грамотности. Неуспешность решения практических задач также объясняется не сформированностью ряда вычислительных умений, в частности «находить процент от заданного числа».

Выводы и рекомендации.

- 1 Учителям – предметникам при подготовке к урокам использовать опыт решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.
- 2 Основными видами деятельности на уроках определить: самостоятельное чтение и обсуждение полученной информации с помощью вопросов (беседа, дискуссия, диспут);
выполнение практических заданий; поиск и обсуждение материалов в сети Интернет; решение ситуационных и практикоориентированных задач; проведение экспериментов и опытов. В целях развития познавательной активности обучающихся на занятиях можно использовать деловые и дидактические игры, разрабатывать и реализовывать мини-проекты, организовывать турниры и конкурсы.
- 3 Работа с текстами разных форматов: текстовыми, графическими, знаковыми. Использовать тексты-задачи, которые содержат «недосказанности» в отношении применения компонентов освоения способов, которые при решении задачи подросток должен достроить сам и тем самым показать уровень сформированности осваиваемого способа знакового моделирования и сопутствующих процедур.
4. Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.
5. Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.
6. Использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез. Акцентировать внимание на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента.
7. Увеличить количество заданий, направленных на развитие знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной.
8. На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов / методов решения, в

том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответов.